

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D. 2408 DEL 08/05/2018 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 36 DEL 08/05/2018**

**Verbale della 1° adunanza**

Il giorno 20 Giugno 2018, alle ore 10, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera B) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Chimica Industriale "Toso Montanari" – Settore concorsuale 03/C2- SSD CHIM/04.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti di persona o dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 2408 del 08/05/18:

Componente: Prof. Angelo Vaccari – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof. Daniele Caretti – Professore presso l'Università di Bologna;

Componente: Prof.ssa Silvia Vicini – Professoressa presso l'Università di Genova

I Commissari dichiarano, ai sensi dell'art. 35-bis del D. Lgs. 165/2001, di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la pubblica amministrazione di cui al capo I del titolo II del libro secondo del codice penale.

Nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente il Prof. Angelo Vaccari, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Daniele Caretti.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 2408 del 08/05/18. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 36 del 08/05/2018, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione pertanto procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

RE

W

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 12 la Commissione, considerati conclusi i lavori, si aggiorna per il giorno 26/06/2018 ore 14 sempre in modalità telematica, per la per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 19 luglio 2018 alle ore 11 presso Il Dipartimento di Chimica Industriale "Toso Montanari" sala riunioni terzo piano e ne dà comunicazione agli Uffici.

Alle ore 12.15 la seduta viene tolta.

Bologna, 20/06/2018

PRESIDENTE Prof. Angelo Vaccari



SEGRETARIO Prof. Daniele Caretti



ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Chimica Industriale "Toso montanari", Settore concorsuale 03C2, SSD CHIM04, composta da

**PRESIDENTE:** Prof. Angelo Vaccari - Professore presso l'Università di Bologna;

**COMPONENTE:** Prof.ssa Silvia Vicini – Professoressa presso l'Università di Genova

**COMPONENTE/SEGRETARIO:** Prof. Daniele Caretti – Professore presso l'Università di Bologna; predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in xx/100), che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 50/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum      max 40/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; 10
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; max 10
- b1) attività didattica frontale fino a 0.5 per ogni corso universitario tenuto
- b2) attività didattica integrativa fino a 0.2 per la relazione tesi di laurea e tesi di dottorato
- b4) attività didattica integrativa fino a 0.05 per tutorati
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max 5
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max 5
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; max 2
- e1) fino a 0.5 punti per brevetto
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max 6
- f1) fino a 0.5 punti per comunicazione orale
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max 2

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nel caso in cui uno dei precedenti parametri superi il valore massimo della categoria verrà ricondotto a tale valore

**Valutazione della produzione scientifica      max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12. Qualora risultino allegate più pubblicazioni rispetto alle 12 consentite, la Commissione valuta le prime 12 dell'elenco come dispone il bando.

DC W

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: per la produzione scientifica:

Ognuna delle pubblicazioni valutabili ottiene un massimo di 8 punti sulla base della sua originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, tenendo conto, tra l'altro, della estensione del lavoro, della bontà della collocazione editoriale e del contenuto complessivo di informazioni ivi riportato nonché della eventuale ricorrenza, in lavori distinti, di contenuti analoghi.

Il punteggio assegnato viene poi moltiplicato per i due seguenti fattori moltiplicativi:

1) fattore di congruenza con il SSD a bando, valutata alla luce della pertinente declaratoria (Allegato B al D.M. 4 ottobre 2000); il fattore graduato in un numero compreso tra zero (nessuna congruenza) e uno (congruenza totale);

2) fattore graduato compreso tra 0.1 e 0.7, legato al contributo individuale del candidato nei lavori in collaborazione che tenga conto del numero degli autori, della partecipazione del candidato alla realizzazione del lavoro, della posizione del nome (segnatamente l'eventuale posizione come primo nome in un elenco non-alfabetico), nonché dell'eventuale veste di *corresponding author*.

In particolare verranno assegnati i seguenti fattori:

- Non primo nome o autore di riferimento con numero di autori fino a 3; 0.4
- Non primo nome o autore di riferimento con autori da 4 a 10; 0.3
- Non primo nome o autore di riferimento con un numero maggiore di 10 autori; 0.2
- Primo nome o autore di riferimento con numero di autori fino a 3; 0.7
- Primo nome o autore di riferimento con autori da 4 a 10; 0.6
- Primo nome o autore di riferimento con un numero maggiore di 10 autori; 0.5


I punteggi ottenuti dalle pubblicazioni valutabili vengono quindi sommati tra di loro.

La Commissione valuta infine la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, anche sulla base dei seguenti indicatori: numero totale di pubblicazioni negli ultimi 10 anni e indice di Hirsch, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando fino ad un max di punti 5 che si aggiungono alla precedente somma.

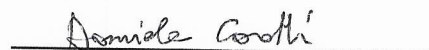
In particolare con un indice di Hirsch minore o pari a 10 verranno assegnati 2 punti, con un indice compreso tra 11 e 15 verranno assegnati 3 punti, con un indice compreso tra 16 e 20 verranno assegnati 4 punti e con un indice maggiore di 20 verranno assegnati 5 punti. La commissione potrà poi applicare dei correttivi che tengano conto numero totale di pubblicazioni negli ultimi 10 anni e dell'intensità e la continuità temporale e coerenza tematica della stessa.

Nel caso in cui il totale superi il valore massimo della categoria verrà ridotto a tale valore.

PRESIDENTE Prof. Angelo Vaccari



COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Daniele Caretti



**COMMISSIONE DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA  
PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO  
DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) DELLA L. 240/10  
EMANATO CON D.D. 2408 DEL 08/05/18 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA  
G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 36 DEL 08/05/2018**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Silvia Vicini, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare CHIM/04, presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seduta preliminare del 20/06/2018 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Angelo Vaccari e del Prof. Daniele Caretti.

In fede

Genova, 20/06/2018

La Prof.ssa Silvia Vicini

